



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-696/2022-48

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o. u stečaju, OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205, dana 22. svibnja 2024.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 700,00 EUR bruto

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 78,00 EUR, uvećana za propadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka kojeg je uplatio vjerovnik Chromos agro d.o.o., OIB: 82790074844, Zagreb, Radnička cesta 173n, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 21. prosinca 2022., na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ), prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o., OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 20. prosinca 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 104.192,42, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik ima 4 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-696/2022-7 od 28. veljače 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-696/2022-14 od 2. listopada 2023. pozvao vjerovnike i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.000,00 EUR, uz upozorenje ako u ostavljenom roku od 15 dana ne bude uplaćen zatraženi predujam, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

4. Sukladno pozivu iz navedenog rješenja, vjerovnik društvo Chromos agro d.o.o., OIB: 82790074844, Zagreb, Radnička cesta 173n, je u ostavljenom roku uplatilo zatraženi predujam (stranica 40 spisa) pa je rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-696/2022-19 od 9. listopada 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BURA I TRAMUNTANA d.o.o., OIB: 78359961331, Solin, Ulica don Frane Bulića 205, a budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika te da je Chromos agro d.o.o. Zagreb uplatio zatraženi predujam za troškove stečajnog postupka u skladu s rješenjem ovog suda od 2. listopada 2023. Za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Jadran Sekso, OIB: 56627311158, Šibenik, Put Vuka Mandušića 8.

5. U izvješću o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, zaprimljenom kod ovog suda 27. prosinca 2023. (stranice 57-61 spisa), stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso naveo je, između ostalog:

- da ažurne informacije o financijskom poslovanju nisu dostupne, budući da zastupnik po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nije dostavio nikakvu dokumentaciju, a zadnja godišnja financijska izvješća u registru GFI kod FINA-e dostavljena su za 2021.

- da je iz podataka na dan 31. prosinca 2021. razvidno da je dužnik imao evidentirane veće iznose na stavkama potraživanja i zalihe trgovačke robe, no, s obzirom na protek vremena od dvije godine te nedostupnost bilo kakvih analitičkih evidencije nije moguće utvrditi postoji li išta od te imovine u naravi te je li ista unovčiva

- da je sud već u prethodnom postupku utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nikakve likvidne imovine

- da je račun dužnika povremeno bio blokiran do kraja 2021., a od 23. kolovoza 2022. je u kontinuiranoj blokadi

- da se iz svega navedenog nameće zaključak da je dužniku u tijeku 2022. obustavio poslovanje te nema unovčive imovine koja bi formirala stečajnu masu.

Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj je predložio da se ovaj stečajni postupak obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Na izvještajnom ročištu održanom kod ovoga suda 11. siječnja 2024. skupština vjerovnika prihvatila je izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka kao i prijedlog da se ovaj stečajni postupak obustavi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-696/2022-40 od 8. veljače 2024. pozvani su vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika da se u roku od 8 dana, očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka (točka I. izreke rješenja) uz upozorenje da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im posebnim rješenjem odrediti sud.

8. Nitko od vjerovnika nije dostavio očitovanje po pozivu suda u ostavljenom roku.

9. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 26. veljače 2024. (stranice 90-107 spisa), ispravljenim podneskom od 29. veljače 2024. (stranica 109 spisa), stečajni upravitelj zatražio je nagradu za rad u ovom stečajnom postupku, kao i naknadu troškova. U prijedlogu se navodi kako je u tijeku postupka poduzeo sljedeće radnje:

- u više navrata pokušao stupiti u kontakt s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika te obilaskom na licu mjesta utvrdio da dužnik ne obavlja djelatnost na prijavljenim adresama
- prijavio otvaranje stečaja u odgovarajuće registre (RPS, RSV, izmjena adrese e-pošte u sudskom registru)
- otvorio novi transakcijski račun u banci
- kontaktirao Poreznu upravu i druge vjerovnike radi informacija o dužniku
- zatražio izliste iz evidencija katastra, Lučke kapetanije i HZMO-a
- sklopio ugovor o vođenju računovodstvenih poslova radi dovođenja u red očevidnika knjigovodstvenih podataka do otvaranja stečajnog postupka te urednog vođenja knjiga u tijeku postupka
- ispitao pristigle tražbine te dostavio sudu dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište
- utvrdio stanje imovine i obveza prema dostupnoj i raspoloživoj dokumentaciji
- otkazao ugovore o radu
- uložio prigovor na prekršajni nalog Općinskog prekršajnog suda u Splitu
- pristupio na ispitno i izvještajno ročište na sudu.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predložio je da mu sud odredi nagradu za rad u iznosu od 700,00 EUR bruto.

10. Ovaj sud takav zahtjev stečajnog upravitelja nalazi osnovanim.

11.1. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

11.2. Odredbom članka 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove

vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

11.3. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase.

11.4. Nadalje, analizom drugog kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima – sukladno članku 7. Uredbe) u osnovnom je razvidno da će primjerena nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

11.5. Slijedom navedenog, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

12. Aktivnost stečajnog upravitelja Josipa Jadrana Sekse u ovom stečajnom postupku opisana je pod točkom 9. ovog rješenja.

13. Prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj je svoj posao obavio ažurno i uredno pa je, temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, nagrada u iznosu od 700,00 EUR bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima stečajnog upravitelja (i makar je tim radovima stečajnog upravitelja u konačnici utvrđeno da dužnik ne raspolaže stečajnom masom).

14. Slijedom navedenog, sukladno člancima 2. i 5. Uredbe u vezi s odredbom članka 94. stavaka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

15. Nadalje, u svojim podnescima od 26. i 29. veljače 2024. stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 78,00 EUR temeljem putnog naloga broj 1/2024 od 11. siječnja 2024. na relaciji Šibenik-Split-Šibenik za pristup na ispitno i izvještajno ročište (iznos od 69,60 EUR), računa cestarine Hrvatskih autocesta d.o.o. broj 1240401858 i 1210489986 od 11. siječnja 2024. (2 x 3,80 EUR) i računa za parking broj 4008/PA/1 od 11. siječnja 2024. (iznos od 0,80 EUR).

16. Iz obrazloženog prijedloga i prijedlogu priležećih dokaza o nastalim troškovima proizlazi kako su zatraženi troškovi u cijelosti osnovani jer su ti troškovi bili opravdani, odnosno potrebni za vođenje prethodnog postupka te su dokumentirani odgovarajućom dokumentacijom.

17. Slijedom navedenog, a temeljem citiranog članka 94. stavaka 1. i 3. SZ-a, zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu troškova u iznosu od 78,00 EUR valjalo je prihvatiti u cijelosti, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

18. Stečajni upravitelj će, sukladno članku 154. stavku 1. i članku 155. SZ-a, iz sredstava stečajne mase (ostvarenih uplatom predujma za troškove stečajnog postupka) odobreni iznos nagrade iz točke I.a) izreke ovog rješenja isplatiti po pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 22. svibnja 2024.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30868-20a5f**

Kontrolni broj: **0699f-c4d9b-e6444**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.